



Reservation

§ 176 Remiss - Samråd Konkretisering av Arkitekturstaden Malmö - Mer malmöitisk arkitektur

Dessvärre tvingas vi konstatera att föreliggande förslag till konkretisering av ”Arkitekturstaden Malmö” om möjligt gör hela planen ännu mindre konkret.

Vi ställde ett antal frågor, men fick dessvärre inga svar;

- Vad menas med god arkitektur, och vem avgör vad som kan beskrivas som god?
- Vad är Malmöitisk arkitektur? Är det att en arkitekt med kontor och/eller bostad i Malmö tagit fram förslaget eller menar styret något annat?
- Vilken är Malmöns särart? Är det den stora arbetslösheten, de låga skolresultaten i stora delar av Malmö eller vilken särart är det styret vill premiera?

Av underlaget framgår att dokumentet i första hand vänder sig till de aktörer som deltar i stadens omvandling och förtätning. Inte minst därför och med hänsyn till dessa aktörer, vore det rimligt att det tas fram ett dokument som har fler svar än frågor – inte tvärt om .

Då svaren på våra frågor uteblir kan vi inte ställa oss bakom styrets förslag till yttrande och vi yrkar därför att texten i yttrandet om att Tekniska nämnden ställer sig positiva till samrådsförslaget ändras till att Tekniska nämnden ställer sig tveksamma till samrådsförslaget och föreslår att Stadsbyggnadsnämnden ska avslå detsamma.

Då vårt yrkande avslås anför vi härmed reservation.

Tekniska nämnden 2025-08-26

Håkan Fäldt (M)

Karin Olsson (M)

Lars-Göran Jönsson (M)

Med instämmande av

Henrik Malmberg (C)

Petter Naef (M)

John Eklöf (M)